



Abstracta Iranica

Revue bibliographique pour le domaine irano-aryen

Volume 22 | 2001

Comptes rendus des publications de 1999

« 1739 : History, Self, and Other in Afsharid Iran and Mughal India », *Iranian Studies*, 31/2, (Spring 1998), pp. 206-217. [Volume spécial : *Historiography and Representation in Safavid and Afsharid Iran*, Rudi Matthee éd.].

Maria Szuppe



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/36597>

ISSN : 1961-960X

Éditeur :

CNRS (UMR 7528 Mondes iraniens et indiens), Éditions de l'IFRI

Édition imprimée

Date de publication : 15 mai 2001

ISSN : 0240-8910

Référence électronique

Maria Szuppe, « « 1739 : History, Self, and Other in Afsharid Iran and Mughal India », *Iranian Studies*, 31/2, (Spring 1998), pp. 206-217. [Volume spécial : *Historiography and Representation in Safavid and Afsharid Iran*, Rudi Matthee éd.]. », *Abstracta Iranica* [En ligne], Volume 22 | 2001, document 252, mis en ligne le 15 février 2010, consulté le 03 mai 2019. URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/36597>

Ce document a été généré automatiquement le 3 mai 2019.

Tous droits réservés

« 1739 : History, Self, and Other in Afsharid Iran and Mughal India », *Iranian Studies*, 31/2, (Spring 1998), pp. 206-217. [Volume spécial : *Historiography and Representation in Safavid and Afsharid Iran*, Rudi Matthee éd.].

Maria Szuppe

- 1 Cette étude pour une approche comparative de l'historiographie exploite quatre récits relevant de divers genres littéraires (chroniques, poèmes) de la bataille de Karnak et la prise de Delhi par les armées de Nādir Šāh (1739), contenus dans une source persane et trois sources indiennes du 18^e s. Les quatre auteurs (Muḥammad Kāẓim Marvī, Anand Ram Mukhlis, Nijabat, Tilok Das) abordent le même thème, celui des liens de loyauté et de devoir réciproques qui unissent le roi à ses sujets. Bien que chacun des auteurs ait écrit dans un contexte différent, les récits présentent des traits complémentaires dans leurs descriptions de la loyauté et de la fidélité d'un gouverneur ou d'un vizir, et des défauts des fonctionnaires ou d'un souverain. En utilisant des éléments d'une vision idéalisée d'un autre empire, les auteurs procèdent à la critique de leurs pays et de leurs gouvernements respectifs : s'agirait-il des premiers signes de la naissance d'une conscience critique de soi-même dans l'historiographie indo-persane ?

INDEX

Thèmes : 4.2.1. Safavides et Qâjârs

AUTEURS

MARIA SZUPPE

CNRS – Paris